



## Svaz chovatelů prasat v Čechách a na Moravě

U Topíren 2, 170 41 Praha 7 IČ: 00551040 DIČ: CZ 00551040

Zapsán v registru MV ČR pod číslem VSP/1-1940/90R

---

V Praze 29.1.2010

### Reakce na tiskovou konferenci CIWF

Svaz chovatelů prasat v Čechách a na Moravě se důrazně ohrazuje proti informacím, které byly prezentovány na tiskové konferenci společnosti Compassion in World Farming (CIWF) a které byly následně komentovány českou koordinátorkou Evropské koalice pro chov hospodářských zvířat, Romanou Šonkovou. Plně se ztotožňujeme se stanoviskem COPA/COGECA, které poukazuje na zjevnou nesprávnost závěrů šetření, které CIWF provedla.

Základem prohlášení CIWF o tom, že jsou široce porušována pravidla pro welfare chovu prasat, je tajné šetření provedené v 74 chovech ze šesti evropských zemí a video, dokumentující porušování welfare, které bylo z těchto návštěv chovů sestříháno.

Hlavním argumentem proti závěrům CIWF je skutečnost, že jejich „kontrola“ postihla 0,01% chovů (74 chovů z celkem 497 720) a přitom jsou její závěry zobecňovány a vztahovány do kontextu s celým odvětvím chovu prasat. Takto úzký a nereprezentativní vzorek, jež byl navíc záměrně vybrán nelze považovat za vypovídající o způsobu chovu prasat v Evropě.

Evropská unie a její jednotlivé členské země mají orgány, jejichž pracovní náplní je právě kontrola welfare zvířat. Je třeba říci, že tyto orgány vykonávají svoji práci velmi poctivě a počty kontrol jdou každoročně do tisíců případů v každé zemi. Pravidelně jsou potom vydávány veřejně přístupné zprávy o výsledcích kontrol. V poslední zprávě vydané Státní veterinární správou, která se týká roku 2008, je uváděno, že SVS provedla více než 2 200 kontrol nakládání s prasaty při nichž postihla téměř 2 miliony zvířat. Při těchto kontrolách byly potom zjištěny nedostatky ve 152 případech (6,9%) jež se týkaly 3 150 zvířat (0,2%).

Pokud by kritika CIWF byla založena na takovýchto objektivně zjištěných faktech, nebylo by možno je znevažovat či s nimi nesouhlasit. Naopak, velmi agresivní a na city široké veřejnosti zaměřený způsob argumentace zvolený ze strany aktivistů, který je podložený velmi sporným a nedostatečným průzkumem přináší do celé problematiky zbytečně vyhrocené emoce.

Jak je patrné ze zprávy SVS, existují i ve welfare, tak jako v ostatních oblastech, dochází i v oblasti welfare k porušování legislativy. Jedná se však o jednotlivé excesy proti daným pravidlům a nikoli o plošný problém. Drtivá většina chovatelů prasat má zájem o maximálně šetrný, ale přitom ekonomicky racionální, způsob chovu. Jakkoli se zdá, že se si tyto dvě věci protirečí, není tomu tak. Naopak se do značné míry překrývají. Zvířata, která trpí stresem jsou slabší a náchylnější k onemocněním. Je proto v nejlepším zájmu chovatelů co nejlépe naplňovat životní potřeby chovaných zvířat. Jsou to však potřeby reálné, založené na vědeckých (etologických, zoohygienických či veterinárních) poznatcích, případně na

praktických zkušenostech. Tyto záležitosti se mohou mnohdy zdát lidem bez zkušeností s chovem zvířat nepochopitelné.

Je proto velmi snadné působit na cítění věci neznalé veřejnosti. Manipulace s lidmi, jež nemají dostatek objektivních informací k tomu, aby si mohli vytvořit nezkreslený názor není věcí, kterou by bylo možno akceptovat.

Jindřich Macháček v.r.  
předseda SCHP